

ПРОТОКОЛ

заседания Регионального экспертного совета по оценке и отбору
объектов нематериального этнокультурного достояния

при Министерстве культуры Иркутской области

№ ~~06-56-109/11~~ от 14.11.2024 г.

г. Иркутск, ул. Лермонтова, 253,
ауд. 204

11 ноября 2024 года
11:00

(с возможностью дистанционного участия в режиме
видеоконференц-связи)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ:

Заместитель министра культуры Иркутской области

С.Ж. Каплина

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Заместитель директора по концертно-просветительской деятельности муниципального казенного образовательного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств им. А.В. Кузакова г. Киренска»

Е.Ф. Анкудинова
(дистанционно)

Исполнительный директор Иркутского регионального отделения «Российское военно-историческое общество», старший преподаватель кафедры истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет», старший научный сотрудник муниципального бюджетного учреждения культуры «Музей истории города Иркутска имени А.М. Сибирякова»

А.В. Ануфриев
(лично)

Заведующий художественным отделением муниципального учреждения дополнительного образования «Усть-Ордынская детская школа искусств»

Е.В. Асалханова
(дистанционно)

Кандидат исторических наук, преподаватель художественного отделения муниципального учреждения дополнительного образования «Усть-Ордынская детская школа искусств»

В.А. Банаева

Руководитель детского образцового ансамбля «Оберег» муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Детской школы искусств № 1», преподаватель государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Иркутской области «Братское музыкальное училище»

А.С. Герасимова
(дистанционно)

Директор государственного бюджетного учреждения культуры «Иркутский областной Дом народного творчества»

Л.А. Герда
(лично)

Заместитель директора по научной работе муниципального бюджетного учреждения культуры «Братский городской объединенный музей истории освоения Ангары» муниципального образования города Братска

М.А. Глушенко
(дистанционно)

Народный мастер Иркутской области, руководитель учебно-творческой мастерской «Русский традиционный костюм» Иркутской региональной общественной организации «Союз мастеров народного искусства «Оникс»

С.В. Еремина
(лично)

Кандидат культурологии, заместитель директора по научно-методической работе Иркутского областного государственного автономного учреждения культуры Архитектурно-этнографический музей «Тальцы»

Е.Ю. Истомина
(дистанционно)

Заместитель директора муниципального казенного учреждения культуры «Межпоселенческая библиотека Черемховского района»

Е.М. Кигелева
(дистанционно)

Кандидат исторических наук, доцент кафедры монументально-декоративной живописи и дизайна им. Смагина федерального бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет»

О.К. Лось
(лично)

Кандидат исторических наук, ученый секретарь Иркутского областного государственного автономного учреждения культуры Архитектурно-этнографический музей «Тальцы»

Ю.П. Лыхин
(лично)

Доктор филологических наук, директор государственного бюджетного учреждения культуры Иркутской области «Региональный центр русского языка, фольклора и этнографии»;

Г.В. Медведева
(лично)

Кандидат исторических наук, независимый исследователь этнографии и археологии тофов

Л.В. Мельникова
(лично)

Библиотекарь отдела краеведения муниципального бюджетного учреждения культуры «Централизованная библиотечная система» г. Иркутска

О.И. Михеева
(лично)

Заслуженный работник культуры, хормейстер муниципального автономного учреждения Дом культуры «Нива»

Л.И. Пирогова
(лично)

Директор муниципального казенного учреждения культуры «Межпоселенческий культурный центр администрации Черемховского районного муниципального образования» Дом народного творчества с. Бельск

Т.Н. Потылицына
(лично)

Заведующий отделом фольклора и этнографии государственного бюджетного учреждения культуры «Иркутский областной Дом народного творчества»

Н.А. Савиных
(лично)

Кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и методики Педагогического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет»

Л.М. Салахова
(лично)

Директор Иркутского областного государственного бюджетного учреждения культуры «Центр культуры коренных народов Прибайкалья»

А.А. Стариков
(лично)

Заслуженный работник культуры Республики Бурятия, главный специалист по народному творчеству муниципального учреждения культуры «Эхирит-Булагатский межпоселенческий центр досуга»

Л.Я. Таршинаева
(лично)

Директор областного государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный ансамбль песни и танца «Степные напевы»

А.В. Толстикова
(лично)

Заведующая реставрационной мастерской государственного бюджетного учреждения культуры Иркутский областной художественный музей им. В.И. Сукачева

С.И. Тютикова
(лично)

Кандидат филологических наук, заведующая кафедрой бурятской филологии факультета теоретической и прикладной филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет»

Е.К. Шаракшинова
(лично)

Доктор исторических наук, профессор кафедры истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет»

В.П. Шахеров
(лично)

Кандидат искусствоведения, заведующая сектором справочно - информационного обслуживания Информационнобиблиографического центра Научной библиотеки им. В. Г. Распутина федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет»

А.Г. Шахнович
(дистанционно)

Заместитель начальника отдела взаимодействия с муниципальными образованиями и работы с учреждениями культуры министерства культуры Иркутской области, секретарь экспертного совета

А.В. Макарова

На голосование экспертного совета вынесены следующие вопросы:

1. **О принятии экспертного заключения по результатам рассмотрения заявки о включении в Региональный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Иркутской области объекта нематериального этнокультурного достояния «Илимская роспись»**

(Е.Н. Михеенкова, О.К. Лось)

РЕШИЛИ:

По результатам рассмотрения заявки о включении в Региональный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Иркутской области объекта нематериального этнокультурного достояния «Илимская роспись» **принять** экспертное заключение (приложение № 1) в редакции проекта экспертного заключения, подготовленного профильной рабочей группой, с рекомендацией **о целесообразности** присвоения объекту нематериального этнокультурного достояния «Илимская роспись» категории **«объект регионального значения, представляющий историческую, культурную и научную ценность для истории и культуры Иркутской области»** и **включения** объекта нематериального этнокультурного достояния «Илимская роспись» в Региональный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Иркутской области.

Итоги голосования: «за» - 26 чел., «против» - 0 чел., не голосовали 2 чел.. (лист голосования прилагается)

Особое мнение экспертов не зафиксировано.

2. **О принятии экспертного заключения по результатам рассмотрения заявки о включении в Региональный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Иркутской области объекта нематериального этнокультурного достояния «Спиральное травоплетение белорусских переселенцев с. Умыган, д. Нижний Бурбук Тулунского района Иркутской области»**

(Е.А. Лисицкая, Т.Н. Потылицына)

РЕШИЛИ:

По результатам рассмотрения заявки о включении в Региональный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Иркутской области объекта нематериального этнокультурного достояния «Спиральное травоплетение белорусских переселенцев с. Умыган, д. Нижний Бурбук Тулунского района Иркутской области» **принять** экспертное заключение (приложение № 2) в редакции проекта экспертного заключения, подготовленного профильной рабочей группой с рекомендацией **о целесообразности** присвоения объекту нематериального этнокультурного достояния «Спиральное травоплетение белорусских переселенцев с. Умыган,

д. Нижний Бурбук Тулунского района Иркутской области» категории **«объект регионального значения, представляющий историческую, культурную и научную ценность для истории и культуры Иркутской области»** и **включения** объекта нематериального этнокультурного достояния «Спиральное травоплетение белорусских переселенцев с. Умыган, д. Нижний Бурбук Тулунского района Иркутской области» в Региональный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Иркутской области.

Итоги голосования: «за» - 23 чел., «против» - 4 чел., не голосовал 1 чел..
(лист голосования прилагается)

Особое мнение экспертов не зафиксировано.

3. О принятии экспертного заключения по результатам рассмотрения заявки о включении в Региональный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Иркутской области объекта нематериального этнокультурного достояния «Танец «Звездочка» в хореографической традиции старожильческого населения Иркутской области»

(Н.В. Дмитриева, О.И. Михеева)

РЕШИЛИ:

По результатам рассмотрения заявки о включении в Региональный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Иркутской области объекта нематериального этнокультурного достояния «Танец «Звездочка» в хореографической традиции старожильческого населения Иркутской области» **принять** экспертное заключение (приложение № 3) в редакции проекта экспертного заключения, подготовленного профильной рабочей группой с рекомендацией **о целесообразности** присвоения объекту нематериального этнокультурного достояния «Танец «Звездочка» в хореографической традиции старожильческого населения Иркутской области» категории **«объект регионального значения, представляющий историческую, культурную и научную ценность для истории и культуры Иркутской области»** и **включения** объекта нематериального этнокультурного достояния «Танец «Звездочка» в хореографической традиции старожильческого населения Иркутской области» в Региональный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Иркутской области.

Итоги голосования: «за» - 26 чел., «против» - 0 чел., не голосовали 2 чел..
(лист голосования прилагается)

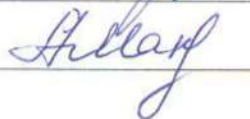
Особое мнение экспертов не зафиксировано.

Председатель экспертного совета



С.Ж. Каплина

Секретарь экспертного совета



А.В. Макарова

**Подписи присутствующих членов Регионального экспертного совета по
оценке и отбору объектов нематериального этнокультурного достояния
при Министерстве культуры Иркутской области о согласии с
протоколом заседания № 06-56-109/24 от 14.11. 2024 г.**

г. Иркутск, ул. Лермонтова, 253, ауд. 204

11 ноября 2024 года

(с возможностью дистанционного участия в режиме видеоконференц-связи) 11:00

Член экспертного совета

дистанционно

Е.Ф. Анкудинова
(Казакова)

Член экспертного совета

дистанционно

А.В. Ануфриев

Член экспертного совета

дистанционно

Е.В. Асалханова

Член экспертного совета

дистанционно

В.А. Банаева

Член экспертного совета

дистанционно

А.С. Герасимова

Член экспертного совета

дистанционно

Л.А. Герда

Член экспертного совета

дистанционно

М.А. Глушенко

Член экспертного совета

дистанционно

С.В. Еремина

Член экспертного совета

дистанционно

Е.Ю. Истомина

Член экспертного совета

дистанционно

Е.М. Кигелева

Член экспертного совета

дистанционно

О.К. Лось

Член экспертного совета

дистанционно

Ю.П. Лыхин

Член экспертного совета

дистанционно

Г.В. Медведева

Член экспертного совета

дистанционно

Л.В. Мельникова

Член экспертного совета

дистанционно

О.И. Михеева

Член экспертного совета

дистанционно

Л.И. Пирогова

Член экспертного совета

дистанционно

Т.Н. Потылицына

Член экспертного совета

дистанционно

Н.А. Савиных

Член экспертного совета

дистанционно

Л.М. Салахова

Член экспертного совета

дистанционно

А.А. Стариков

Член экспертного совета

дистанционно

Л.Я. Таршинаева

Член экспертного совета

дистанционно

А.В. Толстикова

Член экспертного совета

дистанционно

С.И. Тютикова

Член экспертного совета

дистанционно

Е.К. Шаракшинова

Член экспертного совета

дистанционно

В.П. Шахеров

Член экспертного совета

дистанционно

А.Г. Шахнович

Приложение № 1

к протоколу заседания Регионального экспертного совета
по оценке и отбору объектов нематериального
этнокультурного достояния при Министерстве культуры
Иркутской области № 06-56-109/24 от 14.11. 2024 г.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(ПРОЕКТ)

регионального экспертного совета по оценке и отбору объектов нематериального этнокультурного достояния при Министерстве культуры Иркутской области о рассмотрении заявки о включении в Региональный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Иркутской области объекта

(наименование объекта) «Илимская роспись»

1.	Полнота заявки Заявка Михеенковой Елена Николаевны, руководителя Народного творческого объединения «Мастера Илима», Народного мастера Иркутской области, преподавателя МБУ ДО «Детская школа искусств № 2 имени Т. Г. Сафиулиной» от 14 марта 2024 года включает в себя описание объекта согласно форме, установленной Положением о региональном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Иркутской области (далее – Положение), согласие заявителя Михеенковой Е. Н., согласия носителей Волк Е. А. и Зинченко Н. Г., сопроводительные фото и видеоматериалы к заявке. Эксперты отмечают, что заявка соответствует требованиям, установленным Положением. Представленные материалы в полной мере отражают основные характеристики объекта и содержат достаточно сведений для вынесения экспертного заключения.
2.	Краткое описание объекта (на основе п. 9 заявки) Объект «Илимская роспись» представляет собой стиль свободной кистевой росписи, возникший в г. Усть-Илимске в 1990-х гг. на основе домового и махового тагильской росписи, которые в свою очередь восходят к уралосибирской росписи. Отличается анималистическими и флористическими мотивами, характерными для природы Восточной Сибири, и сдержанной цветовой гаммой сибирской тайги.
3.	Вид объекта (в соответствии с п. 14 Положения) Объект относится к виду, предусмотренному подп. 4 п. 14 Положения «Знания, выраженные в объективной форме, технологии, навыки и формы их представления, связанные с укладами жизни и традиционными ремеслами, реализующиеся в исторически сложившихся сюжетах и образах и стилистике их воплощения, существующих на определенной территории».
4.	Наличие и обоснование обязательных характеристик Объект обладает обязательными характеристиками, предусмотренными подп. 1, 2 п. 17 Положения (объект обладает исторической, культурной и научной ценностью, отражающей своеобразие культуры этнических общ-

ностей, проживающих на территории Иркутской области; объект возник более 20 лет назад).

(далее на основе заявки)

Историческая ценность объекта состоит в том, что возникновение илимской росписи является значимой частью комплексного процесса развития урало-сибирской росписи и ее последующего дробления на самостоятельные виды. В хронологическом смысле, илимская роспись (вместе с кемеровской) характеризует современный, новейший этап данного процесса (вторая половина XX – начало XXI вв.), а в географическом – его восточносибирский вектор. С точки зрения истории декоративно-прикладного искусства, особенностями этого этапа, общими для илимской и кемеровской росписей, являются натуралистичность и рефлексия локальной среды, четко отделяющие их от предшествующих вариаций урало-сибирской росписи. Другой значимой исторической особенностью является возникновение илимской росписи в рамках образовательного процесса (все предшествующие разновидности сформировались в повседневной среде или на производстве). Это позволяет позиционировать илимскую роспись как одно из свидетельств возможности исторического перехода традиционных ремесел (и традиционной культуры в целом) из законсервированного состояния объекта академического или прикладного изучения в стадию нового активного бытования, характеризуемого тенденцией к естественной вариативности. Такая тенденция в развитии традиционной культуры была, фактически, на весь XX век прервана консервированием объектов (т.е. их фиксацией в неизменной форме), необходимым для исследования. Следовательно, возрождение данной тенденции сейчас является важной исторической вехой в развитии не только урало-сибирской росписи и ее ответвлений, но и характеристикой современного перспективного подхода к традиционному искусству в целом.

Культурная ценность объекта состоит в том, что илимская роспись уже стала знаковым явлением для г. Усть-Илимска и перешла на этап трансформации в один из культурных брендов Иркутской области. Являясь современной интерпретацией традиционного искусства русских переселенцев Восточной Сибири, илимская роспись отражает преемственность поколений и сохранение культурной идентичности, а тот факт, что она возникла и развивается в стенах образовательного учреждения позволяет надеяться, что обучение илимской росписи будет поставлено «на поток» и приведет к ее максимально широкой популяризации, узнаваемости и ассоциативной привязке к региону. Кроме того, илимская роспись уже перешла к активному бытованию благодаря тому, что мастера создают не только произведения декоративно-прикладного искусства, но и утилитарные предметы, аксессуары и сувениры. При изыскании в будущем возможности для выхода на производственные масштабы, развитие илимской росписи может привести к возникновению в Иркутской области ремесленного центра, способного стать в один ряд с другими крупными

	центрами традиционной росписи, внося свой вклад в сохранение и актуализацию культурного наследия Российской Федерации. Научная ценность объекта определяется возможностью его использования в изучении и систематизации процессов развития урало-сибирской росписи в частности и традиционных росписей вообще, в первую очередь для вычленения и характеристики хронологических этапов и локальных векторов, а при рассмотрении через призму социального контекста – для выявления причин и тенденций трансформации, что, при проведении необходимого компаративного анализа, позволит опираться на локальные виды росписи (илимскую в том числе) в исследовании глобальных трендов современного состояния народного искусства. Наконец, изучение илимской росписи внесет вклад в исследование потенциала адаптации традиционной культуры в провинциальном постсоветском урбанистическом социуме. Историю становления объекта можно отсчитывать с 1992 г. (открытие «Школы ремесел» в г. Усть-Илимске).
5.	Наличие и обоснование дополнительных характеристик Объект также обладает дополнительной характеристикой, предусмотренной подп. 1 п. 18 Положения (воспроизведение объекта на территории двух и более муниципальных образований не реже одного раза в год). Обучение илимской росписи ведется на регулярной основе на базе МБУ ДО «Детская школа искусств № 2 имени Т. Г. Сафиулиной» г. Усть-Илимска, а так же в формате мастер-классов в рамках областных выставок, конкурсов, методических и иных мероприятий, проводимых ГБУК «Иркутский областной Дом народного творчества» ежегодно в г. Иркутске и периодически в других муниципальных образованиях.
6.	Категория объекта (в соответствии с п. 13 Положения) Таким образом, объект может быть отнесен к категории, предусмотренной подп. 1 п. 13 Положения – объекты нематериального этнокультурного достояния регионального значения, представляющие историческую, культурную и научную ценность для истории и культуры Иркутской области.
7.	Эксперты считают целесообразным: 1. Включить объект «Илимская роспись» в Региональный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Иркутской области; 2. Присвоить объекту категорию «Объекты нематериального этнокультурного достояния регионального значения, представляющие историческую, культурную и научную ценность для истории и культуры Иркутской области».

ПОДПИСИ ЧЛЕНОВ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ:

Лось Ольга Константиновна

Лось

Тютикова Светлана Ивановна

Тютикова

« 1 » сентября 024 г.

Приложение № 2

к протоколу заседания Регионального экспертного совета по оценке и отбору объектов нематериального этнокультурного достояния при Министерстве культуры Иркутской области № 00-56-129/24 от 14.11. 2024 г.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**(ПРОЕКТ)**

регионального экспертного совета по оценке и отбору объектов нематериального этнокультурного достояния при Министерстве культуры Иркутской области о рассмотрении заявки о включении в Региональный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Иркутской области объекта

«Спиральное травоплетение белорусских переселенцев
с. Умыган, д. Нижний Бурбук Тулунского района»

1.	Полнота заявки Заявка Лисицкой Елены Анатольевны, Народного мастера Иркутской области, методиста МКУК «Центр ремесел» Тулунского муниципального района от 14 марта 2024 года включает в себя описание объекта согласно формы, установленной Положением о региональном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Иркутской области (далее – Положение), согласия заявителя Лисицкой Е.А., согласия хранителя Крушевской О.А., сопроводительные фото и видеоматериалы к заявке. Эксперты отмечают, что заявка соответствует требованиям, установленным Положением. Представленные материалы в полной мере отражают основные характеристики объекта и содержат достаточно сведений для вынесения экспертного заключения.
2.	Краткое описание объекта В сёлах Умыган, Нижний Бурбук Тулунского района бытовало занятие плетением корзин, емкостей, циновок. Для этого применялись растения: рогоз, камыш, ситник, аир и солома злаковых культур. Завезено плетение на территорию Тулунского района в начале XX века переселенцами из Белоруссии. Со временем технология плетения была практически утрачена и вновь восстановлена в 2019 г. мастерицей из г. Тулуна.
3.	Вид объекта Объект относится к виду, предусмотренному подп. 4 п. 14 Положения «Знания, выраженные в объективной форме, технологии, навыки и формы их представления, связанные с укладами жизни и традиционными ремеслами, реализующиеся в исторически сложившихся сюжетах и образах и стилистике их воплощения, существующих на определенной территории».
4.	Наличие и обоснование обязательных характеристик Объект обладает обязательными характеристиками, предусмотренными подп. 1, 2 п. 17 Положения (объект обладает исторической, куль-

	турной и научной ценностью, отражающей своеобразие культуры этнических общностей, проживающих на территории Иркутской области; объект возник более 20 лет назад). Историческая значимость объекта определяется тем, что соломоплетение стало одним из инструментов адаптации белорусских переселенцев в новой природной и социальной среде, позволяя вписаться в хозяйственно-бытовую систему взаимосвязей. Это позволяет говорить об интегрирующей роли традиционных ремесел в становлении и выживании пореформенных «столыпинских» переселенцев как социальной группы, эволюционирующей от стадии инвазии к стадии симбиоза. В свою очередь, это закладывает почву для исследования аналогичных процессов в иных социумах и проведения сравнительно-исторического анализа, результатом которого может стать новый взгляд на социальные функции ремесленной деятельности. Культурная значимость объекта состоит в том, что соломоплетение способствовало сохранению белорусами национальной идентичности. С одной стороны привезенные переселенцами предметы бытового обихода семантически связывали их с корнями, традиционным укладом исходной культурной среды, становились своего рода артефактом «культурной памяти». С другой стороны, адаптация этого ремесла к природным условиям Сибири и соответственная трансформация определили уникальность местного, переселенческого варианта традиционного белорусского соломоплетения. В современной авторской интерпретации оно имеет большой потенциал к развитию, интеграции в синтетические формы декоративно-прикладного искусства и популяризации в контексте этно-дизайна интерьера, аксессуаров, предметов обихода. Научная значимость объекта состоит в возможности его использования как вспомогательного источника при реконструкции быта белорусских переселенцев в Сибири, особенностей их хозяйственного уклада и экономической деятельности, а также проведения сравнительного анализа функционирования системы «человек-природа» на основе эволюции одного из ключевых элементов этой системы – ремесленной деятельности. Историю становления объекта можно отсчитывать с начала XX в. (появление белорусских переселенцев в с. Умыган).
5.	Наличие и обоснование дополнительных характеристик Объект также обладает дополнительной характеристикой, предусмотренной подп. 2 п. 18 Положения (риск исчезновения объекта). В настоящее время аутентичная технология плетения законсервирована, т.к. вышла из употребления и сохраняется в виде описаний и музеефицированных предметов. Реконструированная форма практикуется единственной мастерницей, не являющейся представительницей белорусского этноса, а потому находится под угрозой утраты.

6.	Категория объекта Таким образом, объект может быть отнесен к категории, предусмотренной подп. 1 п. 13 Положения – объекты нематериального этнокультурного достояния регионального значения, представляющие историческую, культурную и научную ценность для истории и культуры Иркутской области.
7.	Эксперты считают целесообразным: 1. Включить объект «Спиральное травопление белорусских переселенцев с. Умыган, д. Нижний Бурбук Тулунского района» в Региональный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Иркутской области; 2. Присвоить объекту категорию «Объекты нематериального этнокультурного достояния регионального значения, представляющие историческую, культурную и научную ценность для истории и культуры Иркутской области».

ПОДПИСИ ЧЛЕНОВ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ:

Ермолина Екатерина Викторовна

Потылицына Тамара Николаевна



«16» сентября 2024 г.

Приложение № 3

к протоколу заседания Регионального экспертного совета
по оценке и отбору объектов нематериального
этнокультурного достояния при Министерстве культуры
Иркутской области № 08-56-109/24 от 14.11. 2024 г.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

регионального экспертного совета по оценке и отбору объектов нематериального этнокультурного достояния при Министерстве культуры Иркутской области о рассмотрении заявки о включении в Региональный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Иркутской области объекта

«Танец «Звездочка» в хореографической традиции старожильского населения Иркутской области»

1.	Полнота заявки Заявка Дмитриева Владимира Павловича, председателя народного фольклорного ансамбля «Оберег» от 15 марта 2024 года включает в себя описание объекта согласно форме, установленной Положением о региональном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Иркутской области (далее – Положение), согласие заявителя Дмитриева В.П., согласий хранителей Ахметчиной Р.М., Бондарчука С.Г., Дмитриева А.В., Дмитриевой К.В., Дмитриевой Н.В., Заики Н.А., Канцелаловой Е.С., Кондратенко А.А., Намаконовой Л.В., Смирнова И.Н., Степаненко А.Д., Сукманского И.Д., Фазлинуровой Д.М., сопроводительные фото и видеоматериалы к заявке. Эксперты отмечают, что заявка соответствует требованиям, установленным Положением о региональном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Иркутской области (далее – Положение). Представленные материалы в полной мере отражают основные характеристики объекта и содержат достаточно сведений для вынесения экспертного заключения.
2.	Краткое описание объекта «Звездочка» — простой однофигурный танец, имеющий парное строение. В различных источниках танец классифицируется как «старинный народный хоровод», «фигура кадрили», «групповая народная пляска» и «современная народная пляска». Свое название танец «Звездочка» получил по особенности соединения рук в центре круга. Бытовал как самостоятельный танец, как одна из составных фигур групповой пляски, кадрили, в малых формах – «четверах», «шестерах», «восьмерах». Как самостоятельный танец «Звездочка» был записан Э.К. Филипповым в 1949 году в двух районах Иркутской области: Нижнеудинском (с. Укар) и Усть-Кутском (с. Орлинга).
3.	Вид объекта Объект относится к виду, предусмотренному подп. 2 п. 14: «Формы традиционного исполнительского искусства (словесного, вокального, инструментального, театрального, хореографического)».
4.	Наличие и обоснование обязательных характеристик

	Объект обладает обязательными характеристиками, предусмотренными подп. 1, 2 п. 17 Положения (объект обладает исторической, культурной и научной ценностью, отражающей своеобразие культуры этнических общностей, проживающих на территории Иркутской области; объект возник более 20 лет назад). Историческая значимость танца «Звездочка» заключается в его уникальной роли как культурного артефакта, демонстрирующего архаичные танцевальные формы, сохранившиеся в условиях специфического географического и социального контекста Иркутской области. Как предполагает Эраст Филиппов, танец «Звездочка» может представлять собой древний народный хоровод, который сохранился вдоль течения реки Ангары, в местах, где культурное влияние внешних факторов было минимальным. В отличие от Красноярского края, где в середине XX века бытовые танцы начали активно вытеснять традиционные формы, в Иркутской области танец «Звездочка» законсервировался в своем оригинальном виде. Культурная ценность танца "Звездочка" выражается в его роли как средства общения и механизма социальной регуляции. Танец объединяет людей, требуя согласованности действий, навыков взаимодействия и импровизации. Он развивался в условиях небольших деревенских общин, где важны были тесные социальные связи. Характерные движения и положения тела в танце формируют неповторимый сибирский стиль, а сам танец стал важной частью культурной жизни региона. Благодаря актуализации в культурных учреждениях, "Звездочка" способствует сохранению национальной идентичности русских переселенцев. Научная ценность "Звездочки" состоит в том, что этот танец представляет собой важный объект для изучения эволюции фольклорного танца в специфических условиях Приангарья. Исследование адаптации танца к климатическим и социальным условиям региона может раскрыть особенности развития народной культуры, а также помочь в изучении механизмов сохранения и трансформации фольклорных жанров в сибирской традиции.
5.	Наличие и обоснование дополнительных характеристик Объект также обладает дополнительной характеристикой, предусмотренной подп. 2 п. 18 Положения (риск исчезновения объекта). В аутентичной форме танец продолжает жить в репертуаре некоторых коллективов области, в том числе народного фольклорного ансамбля «Оберег». В измененной форме элементы танца используются в народно-сценических постановках любительских хореографических коллективов области. <i>Современные хореографические коллективы адаптируют «Звездочку» для сцены, что может привести к изменению его традиционного облика и стиранию уникальных элементов, что влечет за собой угрозу утраты оригинального исполнения танца.</i>
6.	Категория объекта

	Таким образом, объект может быть отнесен к категории, предусмотренной подп. 1 п. 13 Положения – объекты нематериального этнокультурного достояния регионального значения, представляющие историческую, культурную и научную ценность для истории и культуры Иркутской области.
7.	Эксперты считают целесообразным: 1. Включить объект «Танец «Звездочка» в хореографической традиции старожильского населения Иркутской области» в Региональный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Иркутской области; 2. Присвоить объекту категорию «Объекты нематериального этнокультурного достояния регионального значения, представляющие историческую, культурную и научную ценность для истории и культуры Иркутской области».

ПОДПИСИ ЧЛЕНОВ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ:

Герасимова Анна Сергеевна

Казакова Елена Федоровна

Михеева Ольга Ивановна



«25» сентября 2024 г.

Приложение № 4

к протоколу заседания Регионального экспертного совета
по оценке и отбору объектов нематериального
этнокультурного достояния при Министерстве культуры
Иркутской области № 04-56-100/2024 от 14.11.2024 г.

**Лист голосования по вопросам, вынесенным на голосование в ходе заседания Регионального экспертного совета
по оценке и отбору объектов нематериального этнокультурного достояния при Министерстве культуры
Иркутской области 11 ноября 2024 года**

№ п/п	Роль в составе экспертного совета	Ф.И.О. члена экспертного совета, форма голосования	Голосование по вопросу № 1		Голосование по вопросу № 2		Голосование по вопросу № 3	
			«за»	«против»	«за»	«против»	«за»	«против»
1.	Член экспертного совета	Е.Ф. Анкудинова (Казакова)(дистанционно)	✓		✓		✓	
2.	Член экспертного совета	А.В. Ануфриев						
3.	Член экспертного совета	Е.В. Асалханова (дистанционно)	не голосовала		не голосовала		не голосовала	
4.	Член экспертного совета	В.А. Банаева (дистанционно)	✓		✓		✓	
5.	Член экспертного совета	А.С. Герасимова (дистанционно)	не голосовала		✓		✓	
6.	Член экспертного совета	Л.А. Герда						
7.	Член экспертного совета	М.А. Глушенко (дистанционно)	✓					
8.	Член экспертного совета	С.В. Еремина						

Лист голосования по вопросам, вынесенным на голосование в ходе заседания Регионального экспертного совета по оценке и отбору объектов нематериального этнокультурного достояния при Министерстве культуры Иркутской области 11 ноября 2024 года (продолжение 2)

№ п/п	Роль в составе экспертного совета	Ф.И.О. члена экспертного совета, форма голосования	Голосование по вопросу № 1		Голосование по вопросу № 2		Голосование по вопросу № 3	
			«за»	«против»	«за»	«против»	«за»	«против»
9.	Член экспертного совета	Е.Ю. Истомина (дистанционно)	✓			✓	✓	
10.	Член экспертного совета	Е.М. Кигелева (дистанционно)	✓		✓		✓	
11.	Член экспертного совета	О.К. Лось	✓		✓		✓	
12.	Член экспертного совета	Ю.П. Лыхин	✓		✓		✓	
13.	Член экспертного совета	Г.В. Медведева	✓		✓		✓	
14.	Член экспертного совета	Л.В. Мельникова	✓		✓		✓	
15.	Член экспертного совета	О.И. Михеева	✓		✓		✓	
16.	Член экспертного совета	Л.И. Пирогова	✓		✓		✓	
17.	Член экспертного совета	Т.Н. Потылицына	✓		✓		✓	
18.	Член экспертного совета	Н.А. Савиных	✓		✓		✓	
19.	Член экспертного совета	Л.М. Салахова	✓		✓		✓	

Лист голосования по вопросам, вынесенным на голосование в ходе заседания Регионального экспертного совета по оценке и отбору объектов нематериального этнокультурного достояния при Министерстве культуры Иркутской области 11 ноября 2024 года (продолжение 3)

№ п/п	Роль в составе экспертного совета	Ф.И.О. члена экспертного совета, форма голосования	Голосование по вопросу № 1		Голосование по вопросу № 2		Голосование по вопросу № 3	
			«за»	«против»	«за»	«против»	«за»	«против»
20.	Член экспертного совета	А.А. Стариков	<i>А.А. Стариков</i>		<i>А.А. Стариков</i>		<i>А.А. Стариков</i>	
21.	Член экспертного совета	Л.Я. Таршинаева	<i>Л.Я. Таршинаева</i>		<i>Л.Я. Таршинаева</i>		<i>Л.Я. Таршинаева</i>	
22.	Член экспертного совета	А.В. Толстикова	<i>А.В. Толстикова</i>		<i>А.В. Толстикова</i>		<i>А.В. Толстикова</i>	
23.	Член экспертного совета	С.И. Тютикова	<i>С.И. Тютикова</i>		<i>С.И. Тютикова</i>		<i>С.И. Тютикова</i>	
24.	Член экспертного совета	Е.К. Шаракшинова	<i>Е.К. Шаракшинова</i>		<i>Е.К. Шаракшинова</i>		<i>Е.К. Шаракшинова</i>	
25.	Член экспертного совета	В.П. Шахеров	<i>В.П. Шахеров</i>		<i>В.П. Шахеров</i>		<i>В.П. Шахеров</i>	
26.	Член экспертного совета	А.Г. Шахнович (дистанционно)	✓		✓		✓	
27.	Секретарь экспертного совета	А.В. Макарова	<i>А.В. Макарова</i>		<i>А.В. Макарова</i>		<i>А.В. Макарова</i>	
28.	Председатель экспертного совета	С.Ж. Каплина	<i>С.Ж. Каплина</i>		<i>С.Ж. Каплина</i>		<i>С.Ж. Каплина</i>	