

**Аналитическая справка по итогам мониторинга удовлетворенности
директоров и специалистов учреждений культуры деятельностью
муниципального казенного учреждения культуры «Межпоселенческий
организационно-методический центр» Тулунского муниципального района**



Проводимый мониторинг является частью муниципальных исследований качества предоставления методической работы.

Цель: определение уровня удовлетворенности директоров и специалистов учреждений культуры деятельностью муниципального казенного учреждения культуры «Межпоселенческий организационно-методический центр» Тулунского муниципального района (Далее – «методический центр»)

Задачи:

1. Выявить направления методической поддержки, которые оказывают директорам и специалистам учреждений культуры Тулунского муниципального района.

2. Выявить формы методической поддержки со стороны МКУК «МОМЦ», которые директора и специалисты учреждений культуры считают наиболее эффективными.

3. Выявить направления и формы методической деятельности, по которым необходимо усилить поддержку со стороны методической службы.

4.

Сроки мониторингового исследования:

Сентябрь - декабрь 2025 года.

Ответственные за мониторинговое исследование: директора и специалисты МКУК «МОМЦ».

Основные этапы мониторингового исследования и их содержание

Этап	Содержание деятельности	Сроки реализации	Ответственные	Форма представления
Подготовительный	Разработка программы мониторингового исследования. Разработка анкет онлайн и инструкции по их	Сентябрь 2025 года	МКУК «МОМЦ»	Программа мониторингового исследования; информационное письмо

	заполнению; направление информационного письма в сельские поселения			
Практически й	Сбор данных, анкетирование	октябрь 2025 года	МКУК «МОМЦ»	Анкеты
Аналитический	Обработка данных и анализ результатов мониторинга; представление аналитической справки	До 15 декабря 2025	МКУК «МОМЦ»	Аналитическая справка

Объем выборки – все учреждения культуры Тулунского муниципального района.

Участники мониторинга: директора и специалисты учреждений культуры Тулунского муниципального района.

Методы мониторинга: анкетирование.

Содержание мониторинга:

Заполнение анкеты по следующим показателям:

✓ название учреждения культуры;

Населенный пункт, расположенный на территории муниципального района, муниципального или городского округа	Наименование КДУ, деятельность которого методически и организационно сопровождает Учреждение
Алгатуйское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Культурно – досуговый центр с. Алгатуй»
Афанасьевское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Культурно – досуговый центр д. Афанасьева»
Азейское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Культурно – досуговый центр с. Азей»
Аршанское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Сельский клуб п. Аршан»
Бурхунское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Культурно – досуговый центр с. Бурхун»
Будаговское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Культурно – досуговый центр Будаговского МО»
Евдокимовское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Культурно – досуговый центр с. Бадар»
Владимирское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Культурно – досуговый центр д. Владимировка»
Гадалейское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Культурно – досуговый центр» с. Гадалей
Тулунский муниципальный район	Муниципальное казенное учреждение культуры «Центр ремесел»
Гуранское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Культурно – досуговый центр с. Гуран»
Евдокимовское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Культурно – досуговый центр п. Евдокимовский»
Едогонское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Культурно – досуговый центр с. Едогон»
Икейское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Культурно – досуговый центр с. Икей»
Ишидейское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Культурно – досуговый центр п. Ишидей»
Котикское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Культурно – досуговый центр с. Котик»
Мугунское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Культурно – досуговый центр с. Мугун»
Нижнебурбукское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры

	«Культурно – досуговый центр д. Нижний Бурбук»
Октябрьское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Культурно – досуговый центр п. Октябрьский - 2»
Перфиловское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Культурно – досуговый центр Перфиловского МО»
Писаревское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Культурно – досуговый центр Писаревского МО»
Сибирякское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Культурно – досуговый центр п. Сибиряк»
Кирейское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Сельский клуб с. Уйгат»
Усть-Кульское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Культурно – досуговый центр с. Усть – Кульск»
Умыганское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Культурно – досуговый центр с. Умыган»
Шерагульское муниципальное образование	Муниципальное казенное учреждение культуры «Культурно – досуговый центр с. Шерагул»

- ✓ направления деятельности, по которым осуществляется помощь и поддержка от муниципального методического центра;
- ✓ направления деятельности, по которым помощи и поддержки от муниципальной методической службы не хватает;
- ✓ уровень удовлетворенности деятельностью муниципального методического центра.

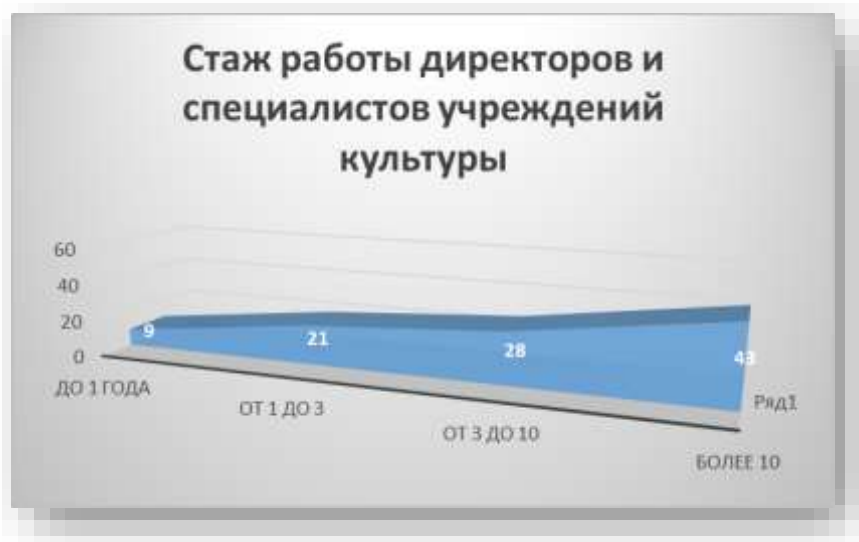
Результаты мониторингового исследования:

В опросе приняли участие **20** директоров и **38** специалистов из **35** учреждений культуры Тулунского муниципального района. Из них: директоров – 20 (34%), культорганизаторов – 4 (7%), режиссеров массовых представлений – 11 (19%), инструкторов по спорту – 6 (10%), руководителей кружков – 1 (2%), аккомпаниаторов - 1 (2%), руководителей клубных формирований - 7 (12%), руководителей любительских объединений – 1 (2%), звукорежиссеров – 1 (2%), специалистов по жанрам – 2 (3%), заведующих структурным подразделением – 2 (3%), заведующих сельским клубом – 2 (3%).

Из них молодыми директорами со стажем управленческой деятельности до 3 лет являются 9% опрошенных, от 1 до 3 – 21%, от 3 до 10 лет – 28%, свыше 10 лет – 43%. Молодыми специалистами в сфере культуры со стажем работы до 1 года являются 9% опрошенных, от 1 до 3 лет – 21%, от 3 до 10 лет – 28%, более 10 лет – 43%.

Подробная информация по количеству респондентов по районам представлена в Таблице 1.

Таблица 1.



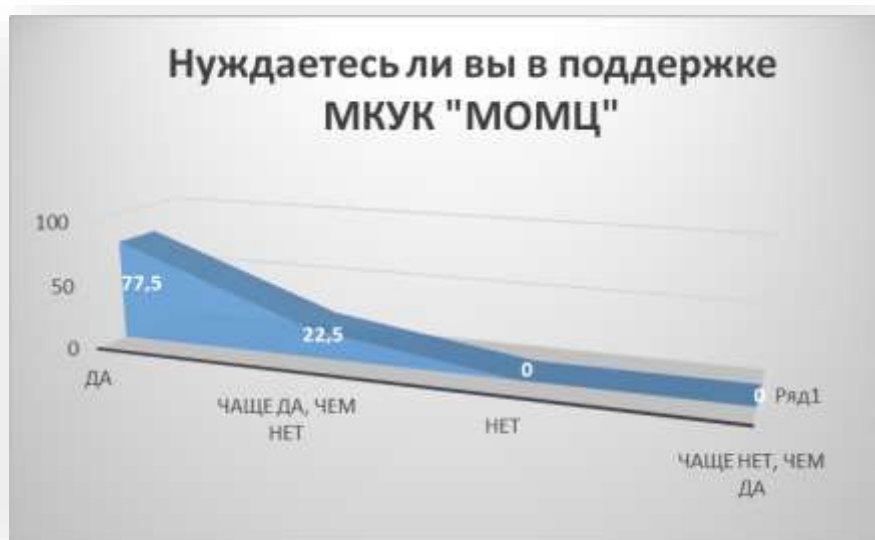
Данные показывают, что 71% респондентов имеют стаж работы более 3 лет, что говорит о стабильности кадровой системы в учреждениях культуры Тулунского района. Это свидетельствует, что сотрудники, однажды выбрав сферу культуры в качестве своей профессиональной реализации, остаются верны ей в течение длительного времени. Такой показатель стабильности положительно влияет на качество предоставляемых услуг, поскольку накопленный опыт и знания позволяют эффективно решать возникающие задачи и предлагать новые, интересные проекты.

На вопрос «Нуждается ли вы в поддержке со стороны специалистов методического центра, «Да» ответили 77,5% респондентов и «Чаше да, чем нет» 22,5% опрошенных. «Нет» и «Чаше нет, чем да» - 0%. Причем, однозначно в помощи нуждаются как директора, так и специалисты учреждений культуры. Вместе с тем более 90% опрошенных в категориях от 3 до 10 и более 10 лет стажа также дают однозначный утвердительный ответ.

Полученные данные точно указывают на высокую потребность в методической поддержке. Тот факт, что 77,5% респондентов ответили «Да» и 22,5% выбрали вариант «Чаше да, чем нет» свидетельствует о существенном дефиците ресурсов, знаний или координации, необходимых для эффективной работы на местах. Полное отсутствие отрицательных ответов подчеркивает единодушное мнение о необходимости поддержки со стороны специалистов методического центра.

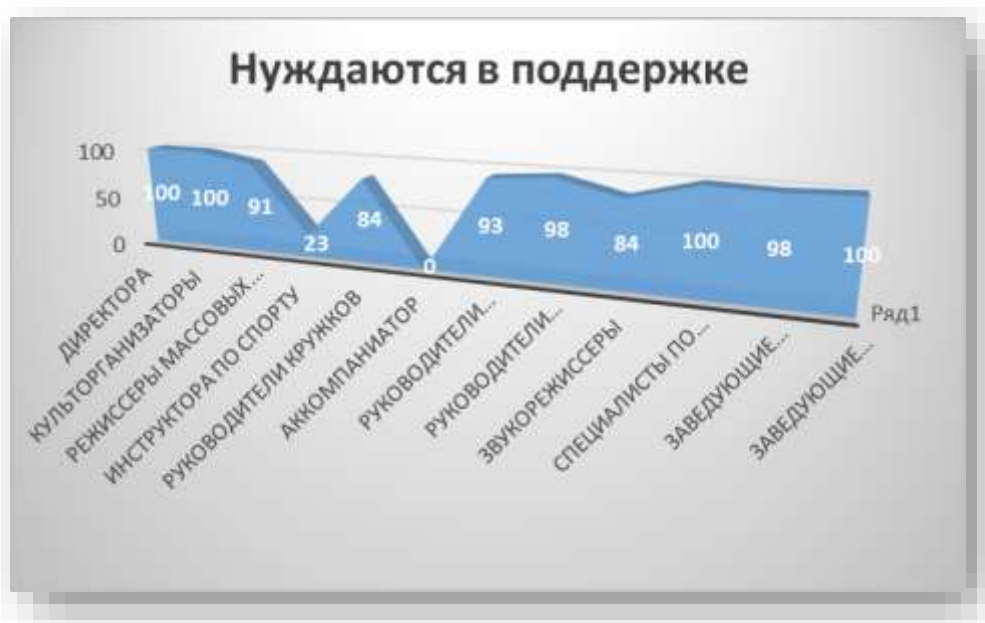
Подробная информация по категориям представлена в Таблице 2.

Таблица 2.



В зависимости от должности опрошенных наиболее востребованными сопровождением методической службы являются директора учреждений культуры (100 %), заведующие сельских клубов (100%), специалисты по жанрам творчества (100%), режиссеры массовых представлений (91%). Подробная информация по категориям представлена в таблице 3.

Таблица 3



Примечательно, что в поддержке нуждаются не только специалисты, но и директора, имеющие стаж работы более 10 лет, что говорит о необходимости получать новые знания, затрагивающие всю структуру учреждений культуры. Возможно, речь идет об отсутствии доступа к актуальной информации, так как во

многих населенных пунктах подключение к интернету либо отсутствует, либо происходят перебои со связью, что затрудняет самостоятельное изучение обновлений в социально-культурной деятельности. Во многих случаях директора и специалисты культурно-досуговых центров узнают информацию посещая очные семинары, организованные специалистами методического центра. В любом случае, наличие потребности в поддержке у специалистов указывает на необходимость проведения тщательного анализа существующих проблем и разработки комплексной программы помощи.

Таблица 2.

Варианты ответов	Молодые руководители (до 3-х лет)		От 1 до 3 лет		От 3 до 10 лет		Более 10 лет	
	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории	Кол-во ответов	% от респондентов данной категории
Да	5	100	12	100	14	88	19	76
Чаше да, чем нет	0	0	0	0	2	12	6	24
Нет	0	0	0	0	0	0	0	0
Чаше нет, чем да	0	0	0	0	0	0	0	0

Если рассматривать по каким направлениям деятельности директора и специалисты культурно-досуговых центров получают помощь и поддержку от методического центра, то видно, что спектр этих направлений очень широкий. Наиболее востребованными по количеству ответов являются направления, связанные с информационным сопровождением деятельности, участием в конкурсах разных уровней, цифровая составляющая культуры, а также обобщение и распространение профессионального опыта. Наименее востребованными оказалась работа с нормативно-правовыми документами. Распределение ответов представлено в таблице 4 (на данный вопрос можно было сделать множественный выбор).

Таблица 4

	Направление деятельности	Кол-во ответов	% ответов
1.	Информационное сопровождение культурно-досуговой деятельности	52	89,6
2.	Участие в конкурсах разных уровней	49	84,4
3.	Повышение квалификации, развитие профессиональных компетенций	47	81,0
4.	Участие в грантах, проектах	32	55,0

5.	Работа с нормативно-правовыми документами	30	51,7
6.	Обобщение и распространение профессионального опыта	48	82,7
7.	Оценка качества предоставления услуг	44	75,8
8.	Работа с клубными формированиями/участниками	45	77,5
9.	Организация работы с молодыми специалистами/Наставничество	34	58,6
10.	Организация работы с людьми с ограниченными возможностями	44	75,8
11.	Инновационная деятельность учреждений культуры	41	70,6
12.	Цифровая составляющая культуры (ПРОКультура, сайты, госпаблики)	49	84,4
13.	Нормативно-правовая база	37	63,7
14.	Никакой	1	1,8

Выбирая формы методической поддержки, руководители и специалисты отмечают, что наиболее эффективными для них являются семинары-практикумы, открытые мероприятия на базе учреждений культуры района и информационные совещания о деятельности. Эти направления поддержки выбрали более 50% опрошенных. Наименее востребованными (выбор менее 50%) оказались профессиональные выставки и издательская деятельность, подготовка материалов к публикациям. Распределение ответов представлено в таблице 5 (на данный вопрос можно было сделать множественный выбор).

Таблица 5

	Формы методической поддержки	Кол-во ответов	% ответов
1.	Семинары, семинары-практикумы	45	77,5
2.	Открытые мероприятия на базе других учреждений культуры	48	82,7
3.	Информационные совещания	41	70,6
4.	Творческие мастерские, мастер-классы	45	77,5
5.	Конкурсы профессионального мастерства	42	72,4
6.	Профессиональные сетевые сообщества (группы в мессенджерах)	43	74,1
7.	Акции, творческие отчеты, фестивали	41	70,6
8.	Профессиональные выставки	28	48,2
9.	Издательская деятельность, подготовка материалов к публикациям	27	46,5

10.	Индивидуальные консультации	47	81,0
11.	Никакой	1	1,8

Выводы и рекомендации:

1. Директора и специалисты учреждений культуры Тулунского муниципального района отмечают, что нуждаются в методической помощи и удовлетворены деятельностью методического центра. Вместе с тем, рассмотрев показатели можно увидеть, что наибольшее количество направлений деятельности методической службы связано с поддержкой творческой деятельности и организацией культурно-массовых мероприятий. Это закономерно, так как именно эти направления являются наиболее востребованными в учреждениях культуры, особенно в сельской местности. Однако, необходимо уделить больше внимания методической поддержке в вопросах сохранения и популяризации историко-культурного наследия, инновационным формам работы и вопросам управления в сфере культуры.

2. Дальнейшее развитие методической деятельности должно быть направлено на повышение профессиональной компетентности специалистов учреждений культуры, внедрение современных технологий и методик, а также на создание условий для обмена опытом и лучшими практиками. Важно организовать систему непрерывного образования, включающую в себя семинары, мастер-классы, стажировки и другие формы повышения квалификации.